

本期专报：曹路宝书记、王颺秘书长

领导参阅 专报

第 24 期（总第 75 期）

2023 年 10 月 7 日

苏州太湖书院 苏州太湖智库主办

市管重点新型智库

关于加快推进园区建成国际化、现代化 世界一流科学城的若干思考与建议

今年 6 月，省委省政府出台相关文件，全力支持苏州工业园区打造世界一流高科技园区。9 月初，市委市政府召开大会，以空前决心和强大声势，全力推进园区加快建设世界一流高科技园区。省市一系列重大部署表明，苏州工业园区的发展责任重大，已经站在一个全新的起点。围绕加快推进园区建成世界一流高科技园区，提出以下建议，供领导参阅。

一、新起点再出发，思想观念的“破圈、突围”是首要问题。

园区经过近 30 年发展，积累了重要的发展基础和发展优势。但是，加快建设开放创新的世界一流高科技园区，无疑是一项十分艰巨的任务，十分重要的是思想观念的“破圈、突围”，对此，我们有必要从四个方面清醒认识、准确把握。

一是园区再出发，必须以习近平总书记指示为根本遵循，扛起走在前、作示范的使命担当。今年 7 月初习近平总书记视察江苏，首站就来到苏州、来到园区，要求努力打造开放创新的世界一流高科技园区，这为园区新时期发展指明了方向，更是园区再出发必须扛起的重大使命、重大任务，必须在探索实践、加快建设中走在前、作示范。园区因开放而生、因开放而兴，新一轮发展必须因开放而强，世界一流高科技园区必然与“国际化”紧密相联的，尽管当前国际环境荆棘丛生，打造开放创新的世界一流高科技园区任务艰巨，但我们必须增强自信和决心，坚定不移吃改革饭、走开放路、打创新牌，更好为全省全国发展贡献“园区力量”。

二是园区再出发，发展要求、宏观环境深刻变化，同以往相比有本质的不同。建设世界一流高科技园区，不仅是做大产业规模，而核心在于做强科技创新，这不仅是一种艰难的“登顶”，更是一种艰苦的“长征”，需要久久为功的恒心与毅力。而尤为值得重视的是，发展的环境条件发生了根本的变化，从外部环境看，以往发展的国内外环境相对宽松，如今宏观环境

发生深刻变化，在以美国为首西方国家实施的经济打压、贸易制裁、科技围堵等因素影响下，风险挑战加剧，经济下行压力加大；从自身情况看，园区发展中的土地资源不足的制约、体制机制的瓶颈束缚、科技创新的短板等矛盾更加凸现。诸如此类，都说明建设开放创新的世界一流高科技园区，必定是一场必须打赢的攻坚战、持久仗。

三是园区再出发，不是简单复制昔日的辉煌，而是要实现一种新旧动能的转换。未来一个时期，是园区增长模式的重大调整期，也是发展的阵痛期，园区必须从以土地、投资和外贸拉动等为主的生长模式，加快转换为经济发展内生动力增强、以创新驱动为主的生长模式。在这一过程中，必须守牢“三个并重”的底线，即经济稳定增长与科技创新能力快速提升并重，“稳增长”不能有须臾的忽视与偏废；制造业高质量发展与创新资源加速集聚并重，制造业仍然是园区发展的“基本盘”；开放创新与自主创新并重，提升科技创新能力，必须走国际化道路。

四是园区再出发，必须增强危机感、紧迫感，看清自身发展中存在的短板和差距。园区在以产业发展为主的国家级经开区排名中，连续7年稳坐第一把交椅；在以科技创新为主的国家级高新区排名中，园区位次由上一届的第7位上升至第4位，递进幅度可谓不小，但也正说明科技创新仍是园区的短板。尤其是从国家级高新区横向比较中，更可看到这方面的差距，园区总体上处于“标兵落差较大、追兵紧紧相逼”境况。北京中关村、上海张

江、深圳高新区位居前三，园区与之相比差距明显，可以说还不是一个等量级的；而与位居第五、第六位的杭州、成都高新区相比，则咬得很紧，一些指标与园区差距不大、甚至是超过园区的。比如科技部考评指标中，园区在“创新能力和创新活跃度”“开放创新和国际竞争力”排名中比较靠前，而“结构优化和产业价值链”“综合质效和持续创新力”排名中园区明显靠后，分列第9、第8位。此外，我们还自选了可收集到的三项指标进行比较分析，GDP、国家级高企等指标，园区与前3位差距明显，而与后2位相比，园区GDP（3515亿）与第6位的成都高新区（3000亿）比仅领先500多亿；园区国家级高企（2489家）略领先第5位的杭州高新区（2357家），而第6位的成都高新区（4320家）则远超园区；园区研发强度（5%）均落后于杭州（10%）、成都高新区（6%）。（具体均见下表）

苏州工业园区相关指标比较表

高新区	2022 总排名(科技部指标)	创新能力和创新活跃度(科技部指标)	结构优化和产业价值链(科技部指标)	开放创新和国际竞争力(科技部指标)	综合质效和持续创新力(科技部指标)	GDP(自选指标)	国家级高新技术企业(自选指标)	研发强度(自选指标)
中关村	1	1	1	2	1	1.3 万亿	9764 家	11%
上海张江	2	6	2	3	4	1 万亿	1.33 万家	
深圳	3	2	6	6	2	8035 亿	5400 家	
苏州工业园	4	3	9	1	8	3515 亿	2489 家	5%
杭州	5	8	5	15	6	2184 亿	2357 家	10%
成都	6	9	7	10	3	3000 亿	4320 家	6%

二、优化目标定位，园区要加快打造国际化、现代化世界一流科学城。

新发展时期，园区要加快打造开放创新的世界一流高科技园区，必须跳出“开发区”思维定势，即我们要建设的高科技园区，不是局限在“开发区”层面，而是应该是“科学城”发展模式，未来园区应该打造成国际化、现代化世界一流科学城。

一是园区经过近30年发展，为打造科学城奠定了重要基础。苏州开发区发展中的一条重要经验就是“三位一体”，即开发区不仅仅是经济区，而是经济发展的增长区、高新技术的密集区和现代化的新城，应该说，这种开发思路已经跳出了“区”的局限，跃升到“城”的层面，体现了一种综合性、系统性的目标定位。而园区经过近30年的发展，已经显现出“科学城”的雏型。近年来园区围绕高科技园区建设，先后提出建设一流的产业新区、一流的开放名区、一流的创新园区、一流的中心城区，以及建设全方位开放高地、国际化创新高地、高端化产业高地、现代化治理高地。因此，在打造世界一流高科技园区实践中，我们把园区定位在国际化、现代化世界一流科学城，加快园区科技研发、现代产业和城市建设的协同发展、互动并进，这不仅是水到渠成的，也是大有可为的。

二是从国内外高新区发展看，从高新区到科学城是一种质态提升的发展趋势。国外的科学城发展起步于上世纪五六十年代，美国拥有众多的科学城，如依托斯坦福大学的斯坦福公园，即后来举世闻名的硅谷科学城，还有比如日本的筑波科学城、德国的慕尼黑科学城等等。国内从2018年开始推进科学城建设，比如上

海张江高新区，提出打造世界一流科学城，并据此进行新一轮全面规划；深圳从光明新区跨越到打造光明科学城，提出强化基础研究，打造原始创新的策源地。值得注意的是，国外建立科学城主要依托知名高校，而国内建设科学城则不再局限于依赖高校资源，更多依托一流科创、研发平台。应该说，随着“一区两中心”等一批国家级科创、研发平台在园区落地，载体优势正日益彰显。园区应该顺势而为、趁势而上，把握大的发展趋势，加快建成国际化、现代化世界一流科学城。

三是园区要实现发展的质态升级，切实增强科学城的综合性、系统性功能。聚焦打造国际化、现代化世界一流科学城，突出表现在形成一种综合性、系统性功能，即科技创新策源功能、全球资源配置功能、高端产业引领功能、双向开放枢纽功能和区域发展引擎功能。围绕上述目标要求，园区要加快实现科创能级、产业能级和城市能级的加快跃升，即科学特征彰显、科技要素富集、科创活力强劲，新兴产业快速发展、支柱产业快速壮大、未来产业加快布局，城市基础设施不断完善、综合服务功能加快提升、生态人文环境保持一流；要加快形成科技、高校、商务、文化、创新等要素集聚，研发、产业、居住、旅游、休闲等功能融合；要加快形成以高端科创要素集聚、创新策源功能增强，来带动和牵引园区城市能级和产业能级质态跃升的良性互动发展格局。

三、完善区域布局，形成与国际化、现代化世界一流科学城相匹配的功能格局。

最近几年，园区围绕优化功能布局出台了许多举措，致力于

空间重构、资源重组、品质重塑。比如建立高端制造和国际贸易区、独墅湖科教创新区、金鸡湖综合商务区和阳澄湖半岛旅游度假区，去年围绕科技创新又提出形成“一主两副”新格局，“一主”为金鸡湖综合商务区，“两副”为北部副中心“阳澄湖南岸创新城”和南部副中心“吴淞湾未来城”。我们感到，这种大手笔的空间重构，对于园区建设国际化、现代化世界一流科学城很有意义，但仍然存在需要进一步推进或完善的一些问题。

一是做实“两个副中心”。“两个副中心”应该是园区打造高科技园区甚至一流科学城的重要载体。目前根据园区规划显示，北部副中心“阳澄湖南岸创新城”73.1平方公里，涵盖娄葑北、唯亭、青剑湖生活片区、阳澄湖旅游度假区；南部副中心“吴淞湾未来城”24平方公里，涵盖苏州东站、桑田岛、上市企业产业园北区、独墅湖科创区东区，另有81平方公里协同区域。我们感到，上述区域的定位相对来说仅是规划概念，区域板块主体是相对分散的，并不是独立的行政主体，这对于形成合力发展无疑是一种体制屏障。同时，从现状看，也有进一步推进区域整合、体制理顺的必要。独墅湖科创区尽管有“科创”二字，但事实上尚未形成科学研究为主的功能；阳澄湖半岛旅游度假区作为功能区的名称和定位，与高科技园区或者科学城的发展也有一定的偏离，甚至对其产业发展有一定的制约。因此，面向未来发展，园区需要在推进空间重构、资源重组、品质重塑基础上，最为关键的是要加强体制重建，从打造科学城高度，推进功能区重建。比如，进一步调整优化“两个副中心”的区域布局，并作为新组建功能

区，从体制上理顺“两个副中心”的管理主体，以完整行政主体来加快推进阳澄湖南岸创新城、吴淞湾未来城的发展。同时，独墅湖高教区仍作为功能区，强化其教学与科研相结合的功能特色；狭义的阳澄半岛旅游度假区，作为阳澄湖南岸创新城的一个片区，强化其旅游休闲产业的功能。

二是做强金鸡湖中央商务区。按照世界一流科学城功能布局，各个功能板块要形成功能互补、互为支撑的结构布局，加强建设金鸡湖中央商务区，是打造国际化、现代化世界一流科学城的重要组成部分，是科学城发展的重要支撑和重要保障。从世界范围看，当前中央商务区的发展呈现出产业融合发展的趋势，高科技渗透融合、产业间延伸融合、产业内部重组融合的特征，表现出金融科技产业、科技创新创意产业、金融服务业快速发展，比如英国伦敦金融城向金融科技产业加快转型，成为全球首选的科技公司办公区域；美国曼哈顿是全球金融中心，近年来金融业加快向科技创新产业转型，集聚了大批科技创新企业，成为“东部硅谷”和世界创业之都；新加坡是世界金融中心，近年来金融服务业快速发展，金融服务业占GDP比重高达12%。当前，园区如何按照建设国际化现代化世界一流科学城的发展定位，把握宏观趋势，高起点打造与一流科学城相配套的、世界一流中央商务区，是一个亟待谋划推进、加强建设的重大课题。我们建议，要加快提升金鸡湖中央商务区的发展层级，重点聚焦发展金融服务、研发公司、文化创意和商务会展等产业，在载体资源紧缺情况下，积极探索“产业上楼”，拓宽发展空间。

三是做优整体区域的科创底色。从高科技园区甚至科学城的角度审视，一方面，目前园区总体上产业特色比较鲜明，而科创特色相对不足；另一方面，园区 70 平方公里核心板块整体规划建设水平较高，而跳出 70 平方公里，越往外围拓展，规划建设水平呈逐步递减状态，与 70 平方公里的中心板块相比落差很大。更进一步看，即使中心板块，经过 30 年发展，在新的形势要求下，是否也有一个如何按照打造世界一流科学城的角度推进城市有机更新问题，中心板块以外区域如何整体化提升发展问题。应该说，打造国际化现代化世界一流科学城，有一个“形神兼备”问题，这里的“神”就是科创实力、科技竞争力，这里的“形”就是城市形象、城市格局，两者是互相作用、互相促进的。我们建议，结合园区建设，有必要规划建设一批“创新街区”“科创大楼”和“科创产业带”，整体上提升园区发展的科创特色。

四、聚焦目标定位，以改革创新勇气和智慧高起点加快建设进程。

建设国际化、现代化世界一流科学城是一项艰巨任务，必须以改革创新的勇气和智慧，久久为功，高起点加快建设进程。

一是从实际出发确立创新理念。打造国际化、现代化世界一流科学城，科技创新是第一动力，科技创新也是推进发展的灵魂。园区必须从科学研究能力薄弱、科技创新策源功能不强的实际出发，走符合自身特点的创新之路。要牢固确立“发展式创新”理念，努力把发展与创新紧密结合起来，落实到发展的各个领域、工作的各个环节，以创新的思路举措加快汇聚创新动能，以创新

推动经济结构调整和发展方式转变，以创新提升产业发展层次和经济发展质量，以创新促进经济社会协调发展，使创新成为园区应对风险挑战、建设世界一流园区的重大引擎；牢固确立“引领式创新”理念，加快推进“创新追赶”，完善全过程创新生态链，推进创新链、产业链、资本链有机融合，努力实现创新从“跟跑”加快向“并跑”进而“领跑”层次跃升，实现创新从“被动跟跑”加快向重要领域“前沿引领”的跨越，实现从经济优势向创新优势的蝶变，成为可持续发展的全球创新先导区；牢固确立“开放式创新”理念，牢牢把握经济、科技全球化趋势和创新多极化趋势，顺应和把握国际规则，以全球化视野谋划和推动创新，积极有效利用全球科技创新资源，在开放协同中提升创新的质量和效率，以加快提升自主创新能力增强产业国际竞争力，加快确立全球创新版图的“园区坐标”。

二是叠加园区深化改革的优势。建设世界一流高科技园区，最关键的是要改革。近年来园区的改革推进了不少，比如建立“开放创新综合试验区”，比如深化自贸区改革。“开放创新综合试验区”尽管是全国唯一的一块牌子，但具体的改革内容、改革举措并不太多。从自贸区改革来看，尽管出台了190项改革举措，但总体偏重于贸易自由化或通关方面的改革，和园区的整体发展、打造一流世界高科技园区的契合度不高。在我国建立自贸区十年之际，去年下半年国家商务部提出了提升自贸区发展战略，提出“扩围、提质、增效”的改革思路，尽管具体内容偏重贸易发展方面，但在实际操作层面改革的内涵、外延都有丰富和拓展，比

如上海自贸区提出临港片区把提升创新科技管理体制、产城融合、科技创新，作为上海自贸区新发展阶段的重要改革内容，实际上已经跳出了贸易发展层面的改革。广东自贸区提出加大突破性改革，把中央全面深化改革的内容全部纳入其中，自贸区的改革内容也在不断丰富。园区应该抓住机遇，实施自贸区改革的提升战略，尽管可能跟商务口子有略微偏差，但是园区有开放创新综合试验的平台和自贸区的平台，要整合两个平台，围绕提升科技创新能力、打造世界一流科学城深化改革，破除体制屏障。

三是强化科创企业和产业的集群建设。这是打造世界一流科学城的前提和基础。首要的是强化头部企业建设，一流的头部企业是园区打造世界一流科创中心的重要内容、重要抓手，集聚一批头部企业尽管相对来说比较难，但是必须下大力气做强头部企业。从国外指标分析，头部企业都是国际化的一流企业，美国的头部企业海外市场收入占比为 40.4%，而中国的头部企业海外市场占比只有 12.8%。其次要打造一流的总部经济集聚地，构建与园区产业发展、城市发展相匹配的总部群落。第三要集聚发展各类中小型研发企业，这类企业尽管规模较小，但充满“科技活力”，我们决不能片面强调项目的单位投资强度和单位产出，而要把眼光放长远，看到这类企业的发展潜能，改革开放初期，苏州的平台没有上海浦东高，一批合资企业由于上海门槛高进不去，从而转向苏州的昆山、太仓，经过 40 多年的发展，苏州成为了合资的重要聚集地。第四要打造规模强大的千亿级、甚至万亿级的新兴产业，形成规模大、带动性强

的新兴产业集群，形成科创的核爆点。

四是努力探索“借梯上楼”。应该承认，城市能级、平台能级不够高，是提升园区科创能级的一个重大制约，甚至一定程度上成为发展的“天花板”，突破这一“天花板”效应至为关键。我们感到，要创新思路，借助外力、“借梯上楼”。主要是两个方面，其一是向上积极争取国家级的大科学平台、大科学装置、大院大所落地。目前国家级平台“一区两中心”建设实际上刚刚启动，产生真正的“科技效应”尚有时日，因此我们必须继续积极向上争取，以联合建设或建立分部等形式，使更多更加成熟的研发机构到园区来落地。其二是向外借力。当前深圳发展正发挥粤港澳大湾区优势，加强与香港的联动到动、借力发展。这对于园区加快打造世界一流科学城是一种借鉴和启示。一方面，园区应积极把握长三角一体化国家战略，积极融入长三角一体化，探索“沪苏同城”在产业和科技上的一体化，比如，探索与上海、上海张江建立科技联合体，建立科技创新、科学研究的带动、联动机制。另一方面，充分发挥中国新加坡两国政府合作的优势，30年前园区的中新合作重点是开发产业、建设城市，现在新一轮的中新合作应把重点放大科技合作上，比如中新合作打造苏州科学城，在欧美制裁环境下，通过新加坡跳板，引进更多的世界一流科技资源到园区落地。

责任编辑：郭书颖

联系电话：18610038942 65519639（传真）

地址：苏州市吴中区胥口镇灵山路 609 号

共印：30 份